

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной
работе и инновациям
ФГАОУ ВО «Пермский
государственный национальный
исследовательский университет»,
доктор географических наук,
профессор
Сергей Васильевич Гьянков

«06» июня 2022 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
о диссертации Токаревой Светланы Сергеевны
«СКЛОНЕНИЕ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В РУССКИХ ДИАЛЕКТАХ
(на материале говоров Воронежской области)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук (специальность 10.02.01 – русский язык)

Диссертация С.С. Токаревой выполнена в русле диалектной морфологии и посвящена изучению склонения существительных в одной из региональных диалектных систем.

Актуальность работы обеспечена следующими факторами: 1) необходимо системное описание склонения существительных в диалектах Воронежской области с учетом их типологического разнообразия, которое на сегодняшний день отсутствует; 2) необходима корректировка диалектных научных данных, в том числе южнорусских, в свете изменения социокультурных условий существования современных говоров. Этим требованиям отвечает представленная работа, что обеспечивает фундаментальность проведенного С.С. Токаревой исследования.

Диссертация обладает несомненной **новизной**: 1) автором работы представлены материалы, которые ранее были обнародованы лишь частично; 2) впервые на воронежском диалектном материале проведено комплексное системное исследование склонения имен существительных; 3) определены черты, сохранившиеся в диалекте с древнерусской эпохи, но утратившиеся в литературном языке; 4) охарактеризованы современные процессы в склонении имен существительных.

Теоретическая значимость диссертации определяется тем, что в ней уточнены типологические отличия воронежских говоров в области склонения существительного; результаты работы способны расширить научные представления о морфологических особенностях южнорусских диалектов; методика, предложенная автором работы, может быть распространена на другие диалектные системы, использована в сравнительных, типологических и контрастивных исследованиях в области морфологии существительного.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что его результаты могут найти применение в учебных курсах по русской диалектологии, этнолингвистике, лингвогеографии; быть использованы при составлении карт диалектологических атласов.

Достоверность результатов исследования обеспечена следующими факторами: 1) диссертантом обработан внушительный объем материалов (4703 словоформ существительных, полученных из корпуса диалектных текстов объемом более 30 тыс. словоформ); 2) работа проведена с опорой на широкий круг методов и приемов лингвистических исследований; использованные методики адекватны заявленной цели и поставленным задачам; 3) исследование осуществлено с опорой на достаточную методологическую базу, включающую наиболее значимые труды отечественных лингвистов в русле заявленной проблематики.

Структура работы соотносится с поставленными задачами и характеризуется четкостью и логичностью.

Текст исследования написан хорошим языком, легко читается, в том числе благодаря современным средствам визуализации: таблицам, диаграммам, схемам.

Обоснование в тексте диссертации положений, выносимых на защиту

Первое положение, в соответствии с которым русские народные говоры являются саморазвивающейся сложной системой, уровни которой находятся в отношениях взаимозависимости и взаимообусловленности, не требует доказательств, это констатация общеизвестного факта. Следовало сформулировать положение с опорой на факты воронежских говоров. В работе как раз есть анализ взаимосвязи фонетики и морфологии на примерах соотношения твердого и мягкого вариантов 1 склонения, словообразования и морфологии на примере разрушения 3 склонения.

Второе положение (русские народные говоры Воронежской области в склонении имен существительных отражают древнерусское наследие как в общезыковом плане, так и в собственно диалектном) обосновано в главе 3.

Третье положение о том, что русские народные говоры являются базой перспективного моделирования развития языка, в частности, в области склонения имен существительных, нашло подтверждение во 2 и 3 главах. Однако и здесь формулировку положения стоило сузить: автор обосновал этот тезис диалектными фактами только одного региона.

Четвертое положение об унификации форм внутри склонения и в сближении склонений обосновано в 3 главе на примере воронежских диалектов.

Пятое положение утверждает идею о неразграничении основных и вариантных окончаний в родительном и предложном падежах. Данная гипотеза обоснована в главе 3. Претензии к формулировке 4-го и 5-го положений те же, что к 1-му и 3-му.

Шестое положение о связи типологических различий разных групп воронежских говоров с происхождением каждой группы нашло подтверждение в практической 3 главе.

Седьмое положение, в котором утверждается, что литературный язык является сдерживающим фактором для развития диалектной морфологической системы, только декларируется и подтверждается лишь отдельными диалектными фактами.

Восьмое положение обосновано прежде всего результатами анкетирования студентов из числа сельских жителей, эти результаты демонстрируют наличие актуальных морфологических тенденций независимо от возраста и образования диалектоносителей.

Практически все положения, вынесенные на защиту, обоснованы в тексте диссертации. Это свидетельствует о том, что поставленная **цель** исследования (анализ системы склонения имен существительных в современных говорах Воронежской области с учетом их разнообразия) достигнута.

Результаты исследования прошли необходимую **апробацию**: по теме диссертации С.С. Токаревой сделано 10 докладов на региональных, всероссийских и международных конференциях, опубликовано 9 научных работ, в том числе 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК. Автореферат отражает основное содержание проведенного исследования. Диссертация соответствует специальности 10.02.01 – русский язык.

Дополнительно отметим, что часть диалектных материалов для исследования (судя по источникам материала) собрана самим автором в ходе диалектологических экспедиций. Это свидетельствует об увлеченности автора и его искренней заинтересованности в своей работе.

Основные результаты и выводы диссертации

1) Диалектные факты получили в работе теоретическое обоснование, поскольку история развития воронежских говоров в области морфологии существительного вписана в общую историю русского языка.

2) Склонение существительных в воронежских говорах рассмотрено не «вообще», а с учетом диалектного членения Воронежской области и с опорой на четкую методику, учитывающую ряд признаков, которые касаются твердого и мягкого вариантов склонений.

3) Существенным представляется вывод автора о том, что, несмотря на мощное влияние литературного языка на диалекты, некоторые актуальные морфологические тенденции в развитии русских говоров, в частности воронежских, находят отражение в речи всех носителей диалекта.

4) Одним из достоинств диссертации, повышающих объективность ее результатов, являются визуализированные подсчеты языковых данных. Например, с помощью диаграмм автор подтвердил мысль о том, что ключевой для категория рода является вопрос о судьбе среднего рода: одним из главных отличий литературного языка от диалектов в плане распределения существительных по родам является иная доля существительных среднего рода (в лит. языке 22%, в воронежских говорах 8%), постепенное вытеснение существительных среднего рода происходит в основном за счет их перехода в женский род. Другие важные выводы автора тоже проиллюстрированы.

В силу значимости полученных результатов целесообразно продолжить С.С. Токаревой разработку темы «Склонение имен существительных в русских диалектах».

В целом можно констатировать, что перед нами самостоятельное завершённое исследование морфологии существительного одной региональной системы диалектной лексики, выполненное на хорошем научном уровне и обладающее несомненными перспективами в теоретическом и практическом плане.

Выскажем некоторые **вопросы** и частные **замечания**, не снижающие, однако, ценности всего исследования.

1. Что подразумевается под термином «традиционный диалект»? По каким признакам определяется, является ли тот или иной житель Воронежской области носителем «традиционного диалекта»?

2. В диссертации говорится о социально-возрастной дифференциации диалектов в склонении существительных, в том числе отмечается, что информанты относятся к разным возрастным группам и имеют разный уровень образования. Какие группы населения по данным параметрам были выделены и как определялась зависимость языковых фактов в области морфологии существительного от этих параметров?

3. Не совсем понятна методика подсчета языковых данных источников исследования.

1) Как высчитывался объем подкорпусов диалектных текстов, соответствующих типам диалектов Воронежской области (по количеству знаменательных слов, количеству существительных, иным образом)? Что обозначают цифры на диаграмме 1?

2) Сбалансированы ли эти собрания диалектных текстов по социальным параметрам (уровню образования, типу занятий, возрасту, гендеру носителей диалекта) и лингвистическим (например, проценту существительных разных типов склонения)?

3) Если подкорпусы не сбалансированы, то чем обеспечена объективность результатов исследования в сопоставительно-типологическом плане?

4. Последние вопросы связаны с оценкой тенденций, существующих в области склонения существительных в диалектном языке.

1) Возможно ли полное вытеснение существительных среднего рода в формах единственного числа? Если да, то при каких условиях.

2) Чем можно объяснить экспансию окончания -а в формах им.п. множественного числа?

5. Отдельные формулировки положений, выносимых на защиту, носят слишком общий характер (1-е, 3-е, 5-е).

Заключение

Представленная к защите диссертация «Склонение имен существительных в русских диалектах (на материале говоров Воронежской области)» представляет собой полноценную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты существенны для филологической научной теории и практики. Основные положения и выводы

получили в тексте достаточное обоснование. Работа отвечает требованиям (пп. 9–14 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 24.09.2013 № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Полученные научные результаты, связанные с комплексным исследованием склонения имен существительных в воронежских диалектах, соответствуют паспорту заявленной специальности 10.02.01 – русский язык, а автор диссертации Токарева Светлана Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук, доцентом Русиновой Ириной Ивановной (Федеральное бюджетное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет») 614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15; irusinova@mail.ru, тел. +7(342)2396417.

Отзыв обсужден и одобрен в качестве официального отзыва ведущей организации на заседании кафедры теоретического и прикладного языкознания ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» 03 июня 2022 г., протокол № 10. На заседании присутствовали 20 человек, в обсуждении приняли участие 11 человек. Результаты голосования: «за» – 20 человек, «против» – 0 человек, «воздержались» – 0 человек

Заведующий кафедрой
теоретического и прикладного
языкознания ФГАОУ ВО «Пермский
государственный национальный
исследовательский университет»,
доктор филологических наук
(специальность 10.02.19 –
Теория языка), профессор

Ерофеева Елена Валентиновна

Контактная информация

Федеральное бюджетное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Адрес: 614068, Пермский край, г. Пермь, ул. Букирева, 15

Телефон: +7(342)239-64-35

Сайт: <http://www.psu.ru/>

Электронная почта: info@psu.ru



Подпись *Е. В. Ерофеева* заверяю
Ученый/секретарь *Е. В. Ерофеева*